

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета университета

«21» апреля 2025 г. протокол № 9

Приказ № 45 от «21» апреля 2025 г.

Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-2**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	магистратура
Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)	Преподавание филологических дисциплин
Форма обучения	Заочная

Глазов 2025

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-2

Формулировка компетенции:

Способен руководить исследовательской деятельностью обучающихся

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИПК-2.1 Способен адаптировать методологию научного исследования для организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

ИПК-2.2 Способен проектировать и направлять учебно- исследовательскую деятельность обучающихся.

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
Б1.В.01.01	Философия языка и история лингвистических учений
Б1.В.01.02	Теория и практика межкультурной коммуникации
Б1.В.01.04	Научный семинар. Теория и практика опытно-экспериментальной и исследовательской работы
Б1.В.01.05	Современные проблемы филологии
Б2.В.01.02(П)	Производственная практика: педагогическая практика
Б2.В.01.03(Пд)	Производственная практика: преддипломная практика

Для проведения поститогового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-2

ФИЛОСОФИЯ ЯЗЫКА И ИСТОРИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

ПК-2 Способен руководить исследовательской деятельностью обучающихся	
ИПК-2.1 Способен адаптировать методологию научного исследования для организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся.	Практическое задание

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание.

Напишите эссе на тему «Психолингвистика – инструмент изучения языка и речи»

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

ПК-2 Способен руководить исследовательской деятельностью обучающихся	
ИПК-2.2 Способен проектировать и направлять учебно- исследовательскую деятельность обучающихся.	Практическое задание

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание.

Распределите английские пословицы и их русские эквиваленты в соответствии с темой классного часа для обучающихся 6 класса:

-Woe to him that is alone. Горе тому, кто один.

-Prosperity makes friends, and adversity tries them. Успех находит друзей, а горе испытывает их.

-Friendless is poor. - Беден тот, у кого нет друзей.

-A friend in need is a friend indeed. Друзья познаются в беде.

-Before you choose a friend eat a bushel of salt with him. Чтобы узнать человека, надо с ним пуд соли съесть.

-There is safety in numbers.- В единении сила.

Друг познается в беде	Один в поле не воин

НАУЧНЫЙ СЕМИНАР. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Время выполнения заданий: не более 30 минут

ПК-2. Способен руководить исследовательской деятельностью обучающихся	
ИПК-2.1 Способен адаптировать методологию научного исследования для организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся.	Творческое задание 1.
ИПК-2.2 Способен проектировать и направлять учебно- исследовательскую деятельность обучающихся.	

Творческое задание 1.

Опишите последовательность действий по организации конкурса исследовательских работ обучающихся и иллюстрируйте их примерами из личного опыта.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОЛОГИИ

ПК-2 Способен руководить исследовательской деятельностью обучающихся	
ИПК-2.1 Способен адаптировать методологию научного исследования для организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся.	Практическое задание

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание. Познакомьте обучающихся с методом компонентного анализа, методом исследования содержательной стороны значимых единиц языка, имеющим целью разложение значения на минимальные семантические составляющие (смысловые элементы).

Произведите компонентный анализ слова «журнал».

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенций и индикаторов достижения компетенций

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных	Отлично	90-100

	методов, приемов, технологий.		
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Формы отчетности по практике

1. Отчет о прохождении педагогической практики.
2. Аттестация-характеристика.
3. График (план) прохождения практики.
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Карта оценки сформированности компетенций.
6. Текст учебно-исследовательской, научно-исследовательской работы/проекта с анализом конкретных действий обучающегося

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИПК-2.1	Способен адаптировать методологию научного исследования для организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся	1. Отчет (самоанализ) о прохождении технологической (проектно-технологической) практики 2. Аттестация-	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: • 5 баллов – документ оформлен в соответствии с	оценка выставляется по среднему арифметическому значению

		характеристика	требованиями по	
ИПК-2.2	Способен проектировать и направлять учебно-исследовательскую деятельность обучающихся	3.Текст учебно-исследовательской, научно-исследовательской работы/проекта с выделением конкретных действий обучающегося	<p>оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; • 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных 	оценка выставляется по среднему арифметическому значению

			сроков; – 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.	
--	--	--	---	--

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Формы отчетности по практике

1. План (график) практики.
2. Индивидуальное задание на практику.
3. Карта оценки сформированности компетенций.
4. Печатный вариант доклада по теме исследования с электронной презентацией.
5. Выписка из протокола заседания выпускающей кафедры о выступлении с докладом и обсуждении результатов научно-исследовательской деятельности магистранта.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИПК-2.1	Способен адаптировать методологию научного исследования для организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся	Печатный вариант доклада по теме исследования с электронной презентацией.	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: • 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению,	оценка выставляется по среднему арифметическому значению
ИПК-2.2	Способен проектировать и направлять учебно-исследовательскую деятельность обучающихся	Печатный вариант доклада по теме исследования с электронной презентацией.	материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной	оценка выставляется по среднему арифметическому значению

			<p>документации по практике;</p> <p>документ представлен в установленные сроки;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; • 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; • 2 балла – оформление документа по практике не 	
--	--	--	--	--

			соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.	
--	--	--	---	--

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично/ зачтено	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо/ зачтено	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно/ не зачтено	Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются оценками «зачтено», «не зачтено».